

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM LOBENDA VA
Jméno autora:	Michaela STARÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výhrady mám k sice výtvarnému, ale i na studii příliš zjednodušenému podání fasád objektu v pohledech	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Konzultace dodrženy s adekvátní domácí přípravou. Určitou opatrnost v závěrečné fázi projektu odůvodňovala studentka svou povahou a „vedením“ v předchozích ateliérech.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Základní idea kontrastu hladké celoskleněné vertikály do dramatického prostředí lomu (viz první etapa v doloženém vývoji projektu) se jeví jako velmi zajímavá a odpovídající současným snahám o neomšelá a netradiční řešení i v oblasti návrhu RD. V závěrečné fázi studentka sáhla k přerušení vertikály vytažením stropních desek, což mi připadá škoda. Podtržením celé myšlenky jsou způsoby otevírání skleněných dílců (paralelní otevírání, posuvy, vyklápění pod stropní konstrukci a balkony od firmy Bloomframe) zdokumentované v příloze, ale bohužel nikoliv ve stavební části. Rozvržení ohnisek činností je smysluplné. Celoskleněné fasády zajišťují komfort báječného spojení s atraktivním okolím (soulad možno vytvořit navrženými venkovními žaluziemi), plné otevření 1. PP na úrovni mola s bazénkem s filtrovanou a přehřívanou vodou a letní kuchyní by bylo úžasné.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Adekvátní původnímu záměru s výše uvedenou výhradou vytažení stropních desek a nepoužití doporučených skleněných lepených konstrukcí, alespoň v nejvyšším podlaží.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je uspořádaná přehledně, volba kresby od ruky některých částí studie nedopadla úplně vypovídajícím způsobem. Některé textové formulace nepříliš obratné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Poznámka: Vzhledem k tomu, že jde o výlučnou lokalitu na úplné samotě s obrovským pozemkem a součástí RD jsou přidáné funkce, byl zrušen po dohodě limit 10 mil. korun na realizaci.

Datum: 19.6.2017

Podpis: