

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům v Mníšku u Liberce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Amálie Sirotková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Eva Linhartová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivní, samostatná a pracovitá studentka, na konzultace dobře připravená, dodržela všechny stanovené termíny.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení postavené na konceptu jednoduchých hranolů dobře reaguje na svažité pozemek, z obou podlaží lze vstoupit na zahradu. Z půdorysu 1NP není zřejmý přístup na lodžii ani na přilehlou terasu. Uživatelsky málo komfortní přístup do prostoru pro domácí práce, z důvodu zachování kompaktnosti kuchyňské linky. Otázka k zamýšlení: absence závětrí (ochrana před větrem a deštěm)?	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
V technickém řešení a výkresech jsou drobné nedostatky – chybí zákres podhledů, v architektonickém detailu výškové kačeny a nedořešený přechod z terasy do interiéru bez osazení odvodněného sběrného žlabu s mřížkou.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná a ucelená, grafické zpracování na velmi dobré úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jasný koncept, přímý kontakt obou podlaží se zahradou, grafické pojednání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: