

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚSTSKÝ RODINNÝ DŮM JIČÍN
Jméno autora:	Barbora Uhlířová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Elaborát beze zbytku naplňuje zadání bakalářské práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, prokázala uspokojivou úroveň kreativity, houževnatě se potýkala s formulací architektonického konceptu a artikulací formy.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Minimalistický architektonický koncept práce v některém ohledu balancuje na hranici triviality – nicméně bez výslovných vad. Rozpracování dispozičně prostorového řešení úspěšné. Řešení zahrady zůstalo v rovině schématu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Studentka zvolila přijatelný, vzhledem k tématu poněkud předimenzovaný konstrukční systém a příhodné stavebně konstrukční řešení a řešení technických zařízení budovy, při jejichž rozpracování se nevyvarovala drobných chyb – celý suterén zřejmě řešila jako vytápěný, nebo alespoň temperovaný prostor (ve stropě suterénu nad sklady a technickými místnostmi schází tepelná izolace, anglický dvorek před oknem zkušebny by patrně vyžadoval zábradlí, v řezu 1:100 není patrný detail ukončení podlahy terasy u francouzských oken bez parapetní podezdívky (ochrana před zatékáním při přivalových deštích nebo tvorbě návějí), v půdorysu jsem nenalezl komín plynového kotle, umístěného v suterénu, není jasný způsob zapojení fototermitických panelů do otopného systému, likvidace dešťových vod je řešena nesprávným způsobem (přepadem do kanalizace namísto vhodnějšího vsakování) ...	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, srozumitelný a přehledný, má dobrou grafickou úroveň. Výkres koordinační situace vykazuje chyby v technickém kreslení. Přehled zdrojů a literatury je chudý: tato připomínka však spíše než ke studentce směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kompetentní bakalářská práce, prezentující potěšující architektonickou formu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2017

Podpis:

