

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V LIBOCI
Jméno autora:	Barbora Jonášová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje požadavky dané zadáním bakalářské práce.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Práce měla komplikovanější vývoj. Nicméně byla pravidelně konzultována a v závěru autorka velmi zintenzivnila své úsilí a výsledek se dostavil. Autorka prokázala schopnost samostatně tvořit.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velkorysý program domu, který je připraven reagovat na měnící se potřeby rodiny, byl vložen do dvou elegantních, vertikálně orientovaných forem. Tyto jsou pak propojeny kontrastní, celoprosklenou částí obytného prostoru, orientovanou k Libockému rybníku. Dům je výborně osazen do svažité parcely, rozčlenění do tří menších částí zajišťuje výbornou integraci objektu do staré libocké zástavby. Významnou výtku mám k velmi malé orientaci domu ke slunci, z jižní strany kromě světlíku nejsou žádná okna. Dispoziční řešení je promyšlené a umožňuje domu uspokojit různé požadavky rodiny v běhu času. Slabinou dispozice jsou tři schodiště v různých místech, což vždy znamená větší prostorové nároky.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vhodně voleno s ohledem na požadavky architektonického výrazu. V detailním řezu je horní líc základového pasu výše než horní líc desky.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, velmi pečlivě zpracovaná. Vkusné vizualizace velmi dobře dokumentují návrh.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Barbora Jonášová zpracovala velmi dobrou bakalářskou práci. Návrh představuje kultivovanou cestu, jak ve svažitě parcelé v tradičně zastavěném prostředí realizovat citlivý návrh, který se i přes velkorysý program bezproblémově začlení do okolního prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: