

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv středního napětí na trvalou pevnost a životnost
Jméno autora:	Ivona Vízková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12105 - Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Papuga. Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12105 - Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je náročná z hlediska rozsahu zpracovávaných dat. Jejich množství vyžaduje adekvátní rozvahu pro zajištění bezchybnosti analýzy a jejích výsledků. Pro zajištění relevance závěrů práce je totiž potřeba pracovat s dostatečně velkým objemem dat. Studentka se svého úkolu zhostila velice dobře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zcela naplnila požadavky zadání. O rozšíření by bylo možno mluvit v případě víceparametrických vztahů, kde provedla i analýzu různých cest určení parametru zodpovídajícího za výraznost vlivu střední hodnoty napětí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla prováděna samostatně. Přirozeně během přípravy práce proběhla řada setkání s vedoucím práce, studentka však byla obvykle velice dobře nachystaná, a tak byly řešeny spíše technické problémy. V momentě, kdy studentka tápala ve stylu: „Co s tím dál?“, tak už obvykle sama docházela k rozhodnutí, jak pokračovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se musela vyrovnat s řešením v oblasti, která pro ni byla spíše nová. Velkou část informací převzatých z literatury načítala a zpracovávala zcela sama a na základě získaných informací byla schopná stavět celý aparát vyhodnocování. Snažila se sjednotit způsob práce s různými kritérii a zajištění přehlednosti výsledků. Analyzovala vhodnost různých doporučených odhadů a na základě vlastních úvah tyto hodnotila. Ve výsledku se jedná o velice cennou práci. Z diskuse je zřejmé, že si studentka již nyní uvědomuje, kam dále je možné tyto analýzy rozvíjet a nepovažuje předložené řešení za uzavřené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozložení textu i členění kapitol je formálně víceméně v pořádku. Nezvyklý je poněkud zvláštní způsob odkazování v některých místech, kdy studentka odkaz na literaturu píše až za tečku za větou, v níž by se měl odkaz vyskytovat. Studentka dokončovala práci v jistém spěchu a ten se bohužel podepsal na míře překlepů. Příště by bylo vhodné alespoň zběžně nechat text zkontrolovat použitým textovým procesorem, část chyb by byla takto odstraněna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v rámci práce podstatně rozšířila objem literatury doporučené k nastudování. Velkou část zdrojů si musela sama zajistit skrze knihovní služby. Práce s převzatou literaturou je formálně v pořádku, bibliografické citace jsou v souladu se zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak již bylo zmíněno, studentka si musela vypracovat vlastní aparát pro automatizaci zpracovávaných vstupů. Díky tomu byla schopna prokázat celou řadu zajímavých závěrů týkajících se doporučení pro různé kategorie materiálů, životností, apod. Zajímavé je i srovnání různých způsobů definice pomocných materiálových parametrů a jejich srovnání s původními návrhy autorů daných výpočetních metod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rozsah práce a úroveň zpracování jsou velice dobré a nevidím důvod neudělit nejvyšší hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: