

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: LADISLAV SEIDL

Název BP: Úprava laserového zařízení pro možnost navařování

Vedoucí BP: Ing. Jan Brajer

### SLOVNÍ HODNOCENÍ:

Všechny vytyčené body bakalářské práce byly splněny. Jako velice kladné hodnotím provedení experimentů se stávajícím řešením, na základě těchto testů mohla být lépe zpracována jak rešeršní část, tak i samotný návrh hlavy. Student aktivně konzultoval, po konzultaci zpracovával navržená řešení. Spolupráce byla na velmi dobré úrovni. Student nastudoval problematiku laserového navařování za pomoci prášku a drátu. Následně byl seznámen s ovládáním stroje. Student je schopen sám vytvářet NC programy pro laser JK701 a následně dělat jejich korektury. Student navrhl změnu konstrukce stávajícího řešení, která se bude vyrábět ještě během tohoto roku. Konstrukční řešení zlepšit tuhost dosavadního upnutí laserové hlavy a řešení bakalářské práce pomůže v nastavování laseru, a urychlí čas jeho seřizování. Díky načerpaným znalostem je student schopen samostatné práce na laseru.

### NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování bakalářské práce navrhuji klasifikovat<sup>1</sup>:

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	A					
Odborná úroveň práce		B				
Možnosti aplikace	A					
Využití znalostí získaných studiem		B				
Iniciativa při řešení problémů	A					
Plánovitost při zpracování	A					
Soustavnost při zpracování	A					
Uspořádání a úprava BP	A					

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou<sup>2</sup>:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
A					

22.6.2017

Datum

  
Podpis vedoucího BP

<sup>1</sup> Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.