

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestavba motocyklu na závody ve třídě Jawa 50 RS
Jméno autora:	Pavel Myslík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Jan Baněček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce vzniklo z iniciativy studenta, který je aktivním účastníkem závodů ve třídě JAWA 50 RS. V rámci bakalářské práce bylo na již vyvinutém motocyklu provedeno měření výkonu na válcové brzdě (ve spolupráci s CKAP Josefa Božka). Dále byla navržena a provedena konstrukční úprava uložení řetězového kola sekundárního převodu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v obou bodech, tj. <ol style="list-style-type: none">1. Bylo připraveno, provedeno a vyhodnoceno měření na válcové brzdě2. Byla navržena konstrukční úprava uložení řetězového kola. Tato úprava byla i realizována a je v práci zdokumentována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor svou práci pravidelně konzultoval. Projednání podmínek měření, jeho přípravu a spoluorganizování prováděl zcela samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po celou dobu prokazoval autor solidní znalosti problematiky, rozhodně větší, než odpovídá dosud absolvované výuce. Projevila se zde kladně jeho praktická dílenská zkušenost. Vzhledem k předchozím malým zkušenostem lze i konstrukční část práce hodnotit jako nadprůměrnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, logicky členěná a graficky pečlivě provedená. Některé technické popisy by mohly být rozsáhlejší, ale podstata je vždy správně vystižena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bez připomínek. V úvodní práci jsou dokonce zmíněny a v přílohách uvedeny dnes již historické a obtížně dosažitelné podklady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

1. *Zajímavá rešeršní část*
2. *Splnění obou vytčených cílů bez podstatných nedostatků*
 - a. *Realizace měření*
 - b. *Konstrukční úprava*
3. *Podrobná rozvaha převodování motocyklu v závěrečné části práce, vč. Sestrojení dynamických charakteristik. To je problematika zvládnutá iniciativním samostudiem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: