

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba programu pro opravu měření digitálního nivelačního přístroje na základě výstupu jeho systémové kalibrace
Jméno autora:	Bc. Pavla Chumanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka měla za úkol dopracovat práci po neúspěšné obhajobě v lednu tohoto roku. V práci chybělo především testování výsledků a nebyl dopracován program na opravu měření tak, aby byl schopný provozu. Komise po obhajobě navrhla několik bodů k dopracování, které studentka až na jeden splnila. V práci chybí výstup do datových souborů GSI a DAT, což autorka zdůvodňuje přílišnou obtížností. Uznávám, že na programu bylo práce více než dost, ale vytvoření textového vstupu podle dané šablony považuji za jednodušší úkol. Výstup je nicméně proveden do souboru csv, kde jsou data přehledně uložena. Pokud je ovšem někdo zvyklý nahrávat GSI soubor do výpočetního programu, bude zklamán.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Tentokrát si nemohu na nekonzultování stěžovat, nicméně na hodnocení A by student měl prokázat větší invenci a přinést více vlastních nápadů do práce...	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Naprogramovat podobnou aplikaci v C++ by měl být schopen každý absolvent oboru, ale myslím, že autorka se během tvorby hodně naučila a využila znalostí nabytých během studia široce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z mnoha vět a formulací v práci mi jde hlava kolem a celkově to není moc zábavné čtení. Sdělovací funkci ale text má.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka odvedla hodně práce, programování pro ni bylo dosti náročné a to i časově. Doplnění práce ji, myslím si, pozvedlo na úroveň, kterou by diplomová práce měla mít. Ačkoliv ji neobratné vyjadřování autorky trochu snižuje, přesto ji považuji za přínosnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: