

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Administrativní budova – Jablonec n.N.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Naděžda Wallnerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, je úplná a srozumitelná.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložený diplomový projekt vychází z dříve vytyčené urbanistické koncepce, kterou respektuje. Hmotové řešení s centrální halou působí zajímavě, vnitřní hala je atraktivním prostorem. Architektonické řešení by ve vnějším výrazu objektu zasloužilo některá zlepšení.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je podrobně zdokumentované, srozumitelné a prokazuje proveditelnost návrhu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, lepší grafická úroveň ve vizualizacích a pohledech v architektonické části by přidala na celkovém dojmu, kdy zbylé výkresy architektonické části jsou zpracovány na vyšší úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Typologicky náročný objekt autorka zvládla jak po stránce koncepční, architektonické i technické. Především zajímavé vnitřní prostory centrální haly, vytyčené ve vazbě na urbanistické řešení, jsou nejsilnější stránkou projektu. Práce by zasluhovala některá zlepšení ve výrazu vnějšího architektonického řešení a grafického pojetí, které však mohou bez potíží zapadat do v úvodu vytyčeného konceptu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2017

Podpis: