

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce:                | Rodinný dům – Praha 6, Liboc         |
| Jméno autora:               | Ivo Pešek                            |
| Typ práce:                  | bakalářská                           |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)               |
| Katedra/ústav:              | Katedra architektury – K129          |
| Vedoucí práce:              | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury – K129          |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání .  |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> |                        |
| Aktivní, kreativní a samostatný student. Pravidelně a průběžně konzultoval.   |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>  |                        |
| Srozumitelný a přesvědčivý architektonický a urbanistický koncept. Vhodné dispoziční a provozní řešení. Monotónní, jednotné pojednání všech hmot a materiálové pojetí povrchů dodává objektu těžkopádnost až pevnostní charakter. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>                                   |                    |
| Technické řešení je dobře uvážené a domyšlené. Dokumentace je provedena na požadované úrovni. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> |                    |
| Práce je úplná, srozumitelná, vysoké grafické kvality, pečlivě a důkladně zpracovaná. Vyzdvihnout je třeba kvalitu interiérových vizualizací.           |                    |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Srozumitelný a přesvědčivý architektonický a urbanistický koncept. Práce je úplná, srozumitelná, vysoké grafické kvality, pečlivě a důkladně zpracovaná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: