

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze sportovní haly na Výstavišti Holešovice
Jméno autora:	Bc. Anna Sovová
Typ práce:	Diplomový projekt
Fakulta/ústav:	FSv ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K 129
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

*Předložená práce splňuje zadání na konverzi, které definovalo potřeby najít cestu pro zachování sportovní tradice místa za současného významného snížení nároků na dopravu v klidu pro diváky. Projekt nachází řešení v rozdělení sportovní haly na dva samostatné provozy s diváky. Navrhovaná koncepce plní zadání tím, že umožní provozovat obě haly samostatně v jiné době. Tím se v čase snižuje nárok na dopravu v klidu na polovinu. Jedná se jednoznačně o originální splnění zadané úlohy. Považuji projekt ve smyslu splnění zadání za zajímavou variantu konverze.*

**Hodnotím A**

### Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

*Studentka se projevila aktivně při kolektivní přípravě urbanistického konceptu na celý areál Výstaviště. Je samostatná a dokáže jít za vytčeným cílem. Samostatně se vyrovnala se všemi dopady přijatého řešení do dispozičního konceptu. Mezi ostatními přístupy ke konverzi vyniká diplomový projekt tím, že minimálně zasahuje do stávající stavební struktury objektu sportovní haly. Považuji zásahy do stávající stavby za minimální, návrh v porovnání s jinými variantami šetří většinu tribun i foyerů původní stavby. Návrhu poněkud škodí problematické formální pojetí obalu fasád velkých ploch makrografikou přes nový rastr okenních otvorů.*

**Hodnotím B**

### Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

*Konverze na dva provozy uvnitř jednoho celku se vně stavby nijak nepromítá. Vzhledem k tomu, že se urbanisticky jedná o zachování původního hmotového konceptu, mohl se více propsat soudobý zásah do budovy i navenek. Například jiným pojetím přístavby s hlavní funkcí v různých výškách nad terénem. Také osová pasáž pod objektem je lákavé téma. Tento typ pojetí „konverze jen uvnitř“ by si možná zasloužil jen obnovu původních fasád sportovní haly. Ponechala by se i prostorová vazba mezi prvky fasády a původními interiéry foyerů diváků. Strategický koncept přístupu k ochraně hodnot stávající architektury by tak více odpovídal udržení největší hodnoty stavby – její sportovní tradice. Optický klam zrcadlících fasád vložené střední budovy je zajímavý, pomáhá dotvářet dojem původního prostoru haly. Tato myšlenka podporuje v zásadě konzervativní přístup studentky k minimálním zásahům do prostorové struktury původní architektury.*

**Hodnotím C**

### Kvalita technického řešení

*Kvalita technického řešení stavby je standardní. Je zřejmé, že se dá stavba v konstrukčním pojetí označit za rekonstrukci. V technickém řešení a ve vybavení nejsou žádné nedostatky.*

**Hodnotím B**

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

*Srozumitelnost a grafická kvalita projektu není na vynikající úrovni. Pro posuzovatele je složité pochopit jinak vynikající koncept ve všech potřebných souvislostech. Rozsah projektu je úplný. Škoda, že textové doprovody v technické části projektu nejsou vyváženy podobnou podrobností v průvodní zprávě architektury.*

**Hodnotím B**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*V celkovém hodnocení závěrečné práce bych rád vyzdvihl ideovou kvalitu návrhu, která by se při rychlém dojmu z méně výrazné prezentace mohla vytratit. Považuji základní koncept za velmi originální a ve všech jeho aspektech hodnocení za vynikající. V projektu postrádám jednoznačně formulovaný přepis silné ideové koncepce do vnější architektonické formy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**

Datum: V Praze 8.6.2017

Podpis: doc.ing.arch. Miloš Kopřiva