

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výstaviště Praha Holešovice - WELLNESS
Jméno autora:	Bc. Pavel NOVÁK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt nemá nesplněné body zadání. Škoda jen poněkud úsporně pojatých některých pasáží architektonické studie. Jinak stavebně konstrukční část a část TZB vybavena výborně.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Poněkud váhavý začátek, vlnitější průběh, ale s ostrým finišem, ve kterém diplomant projevil velkou samostatnost a velké tvůrčí schopnosti v obdivuhodně krátkém čase.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vzhledem k zahraničnímu pobytu v zimním semestru převzal autor urbanistickou studii od svých kolegů, jak bylo dohodnuto. Architektonická kvalita jeho návrhu je nesporně vysoká. Klidná, čistá a ve svých proporcích úžasně noblesní budova má zcela v pořádku všechny prostorové a dispoziční vazby nutné pro bezkonfliktní provoz mokrého i suchého wellness. Využití střechy objektu k umístění bezokrajového bazénu by řadila tuto stavbu po bok známých světových realizací s wellness tematikou.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Volba materiálů, konstrukčního řešení a řešení detailů možno dle mého názoru hodnotit jako výborné.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je podána srozumitelně, graficky čistě, textové části věcně správné. Škoda, že zřejmě nezbyl čas na větší propracování pohledů a více vizualizací, které by dokumentovaly nespornou kvalitu předkládané práce. Vizualizace střešního bazénu je schématická, nevypovídající o úžasnosti optických zážitků pobytu v takových to bazénech. Interiérová vizualizace je sice opět graficky čistá, ale nedotažená. Hlavní vizualizace však vypovídá o správně zvolených hmotách, proporcích, materiálech a jejich kombinaci a pocitech, které stavba vyvolává.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na základě výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím  
klasifikačním stupněm **A - výborně.**

A to na základě kvality návrhu i přes výše uvedené výtky k obsahu architektonické studie.

Datum: 17.6.2017

Podpis: