

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POLYFUNKČNÍ DŮM NA LETNÉ
Jméno autora:	Bc. Lucie Martínková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání diplomové práce. Autorka zaslouží pochvalu za nadstandardně obsahově rozsáhlou práci, která je navíc velmi precizně a pečlivě graficky propracovaná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala velmi kontinuálně, po počátečním hledání dispozičního rozvrhu pokračovala velmi rychle směrem k perfektnímu výsledku. Autorka prokázala schopnost kreativně tvořit.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního návrhu, polyfunkční budova dotváří jižní frontu ulice Milady Horákové a proměňuje ji v městský bulvár. Logické je rozvržení programu: administrativa do ulice, bydlení do parku. Vysoce si cením architektonického řešení bytové části - zejména fasád. Ty jsou navrženy velmi jednoduše, ale výsledný výraz je nesmírně elegantní a za použití minimálních prostředků je dosaženo výborné obytné atmosféry. K tomu přispívá elegantně řešené nádvoří s vodním prvkem. Naopak u administrativního objektu postrádám větší nápaditost - celkový výraz působí jako z katalogu developerské společnosti, což je v reálném světě vlastně pochvala. Nicméně v diplomu bych se přimlouval za větší originalitu. Výtku mám k řešení některých bytů, které mají opravdu minimální plošné výměry některých místností, např. D1.5 - předstíň a koupelna jsou za samou hranicí použitelnosti a v příkrém rozporu s jinak velkorysým rozvrhem stavby. Dispoziční řešení kanceláří i komerčních prostorů v parteru je perfektní, zde nemám žádných výhrad. Chválím návrhy interiérů včetně velmi pěkně zařízeného vzorového bytu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je zcela zvládnuté a reálné. Ve všech částech je zpracováno v nebyvalém rozsahu včetně požárně-bezpečnostního řešení stavby.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je nadstandardně obsahově a graficky vypravená, vizualizace perfektně dokumentují návrh. Rovněž textová část je na vysoké odborné úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Lucie Martínková zpracovala výbornou diplomovou práci velkého rozsahu. Jednoznačně prokázala schopnost komplexní architektonické práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: