

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Avia Letňany
Jméno autora:	Eva Bartošová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Václav Čihák
Pracoviště oponenta práce:	cvarchitekt

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zpracování naplňuje zadání při zajímavé kombinaci jednotlivých provozních celků.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Řešení navržené zástavby je komplexní. Umístění náměstí v dotyku vlakového nádraží v kombinaci s kulturním centrem nabízí mnohé výhody. Přirozená kumulace cestujících a relaxační prostor náměstí poskytují možný přesah kulturních akcí do veřejného prostoru mimo objekt samotného centra. Vhodné hmotové zjednodušení s sebou přineslo i jednoduchost disposičního uspořádání.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní uspořádání je čisté a přehledné. Jednotlivé provozy se propisují do prostorového a hmotového řešení jak v interiéru, tak i v exteriéru, vedoucím až k užitným objemům. Přínosná je variabilita využití hlavního sálu. Za úvahu by stálo rozšíření pultu a zázemí kavárny zajišťující pohodlnou obsluhu při pořádání velkých akcí.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Snaha o vtisknutí průmyslového charakteru jako upomínku místa je zajímavá, současně technicky promyšlená, i když celoprosklené řešení foyer, zejména střechy, s sebou ponese nepřiměřené pořizovací a provozní náklady.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je čitelná, pouze na první pohled není zřejmé osazení v objektu v situaci v rámci předdiplomového projektu. Zajímavé by bylo vidět vizualizaci víceúčelového sálu.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis:

