

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Obnova a doplnění části základního důlního bodového pole ve štole Josef
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vojtěch Pětník
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K154 - Katedra speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Křemen
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vedoucí geodetického střediska Metrostavu, hlavní důlní měřič v.v.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Budování a obnova důlního bodového pole v podzemí, tedy určení polohových souřadnic a výšek geodetických bodů v podzemí, patří mezi náročná měření v důlním měřictví. Měření vyžaduje velmi dobrou organizaci práce a vysokou pečlivost pracovníků. Výsledky těchto měření mají vliv např. na přesnost prorážek tunelů na liniových stavbách, dodržení průjezdných profilů, nebo na zamezení kolize razičských prací při těžbě nerostů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce má 97 stran textu včetně úvodu, závěru, seznamu použité literatury a 10 příloh. Další přílohy jsou na připojeném CD. V jednotlivých kapitolách se autor krátce zmiňuje o historii lokality, popisuje bodové pole štole Josef a historii studentských měření. Dále autor uvádí použité přístroje a výpočetní programy. V další kapitole popisuje postup měření s jednotlivými přístroji, postup výpočtu a výsledky analýzy přesnosti a statistických testů. V poslední kapitole se autor zabývá několika způsoby vrovnaní sítí a jejich porovnáním. V závěru diplomant zhodnotil výsledky měření a vyrovnání sítí. Úkoly uvedené v pokynech pro vypracování diplomové práce diplomant splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor diplomové práce zvolil vhodný postup ke splnění zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal praktické i teoretické znalosti při provádění geodetických prací v obtížném důlním prostředí, analýzu přesnosti a metody vyrovnání sítí. Je schopen provádět geodetické práce a uplatnit získané teoretické znalosti v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
K formální a jazykové úrovni předložené práce nemám připomínky. Práce je přehledná a srozumitelná. Drobné nepřesnosti v textu nemají vliv na kvalitu diplomové práce. <ul style="list-style-type: none"><li>- V prohlášení uvádí autor, že jde o bakalářskou práci,</li><li>- Na str. 8 a 18 nesprávný tvar zájmena „jenž“</li><li>- Nečitelný obrázek na str. 11,</li><li>- Str. 13, kap. 1.2.2, druhá věta – jde o pozemní nebo podzemní díla?</li></ul>	

- Proč autor používá v textu velké O u zkratky obr.
- Str. 48, třetí odst., první věta – chybí slovo,
- Str. 62, kap. 6.1.3, první věta ...mokrsko... malé m.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Seznam použité literatury odpovídá řešenému zadání. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená diplomová práce studenta BC. Vojtěcha Pětníka splňuje požadavky kladené na obsah a formu diplomové práce. Velmi oceňuji kapitolu věnující se vyrovnání sítí a práci s příslušnými programy.

K předložené práci mám následující dotaz:

Lépe vysvětlit použitou metodu měření. Zda šlo o volný polygonový pořad s měřenými vrcholovými úhly, nebo o metodu volného stanoviska s měřením na všechny vhodné okolní body, nebo o jiný způsob.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: Křemen