



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova a doplnění části základního důlního bodového pole ve štole Josef
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Pětník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jiříkovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
V zadání práce byly konkrétně specifikovány úkoly, všechny byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student projevil velkou aktivitu při organizaci, provádění měření i při následném zpracování. Respektoval vždy dohodnuté termíny a snažil se dodržovat doporučené postupy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Postup řešení vychází z logiky úkolu a ze zadání. Odbornou úroveň lze hodnotit hlavně v části věnující se zpracování a hodnocení měření. Zde občas docházelo k drobným nepochopením smyslu jednotlivých kroků, nedostatky či unáhlené úsudky byly většinou rychle napraveny. Ty, které se napravit nepodařilo, zmiňuji v části Další komentáře níže.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Typograficky je práce na výborné úrovni, oceňuji snahu o dodržení nového grafického standardu ČVUT. Překlepů a drobných chyb je velmi málo. Práce má přiměřený rozsah i strukturu, je většinou srozumitelná, občas se ale objevují formulace nejasné či nevhodné do odborného textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Základní podklady vyplývají ze zadání, dále autor uvádí téměř kompletní seznam diplomových a bakalářských prací, které se bodovému poli UEF Josef dosud věnovaly a navazuje na jejich výsledky. Rozsah a způsob odkazování považuji za dostatečný, pouze bych doporučil uvádět i konkrétní odkazy na elektronické verze dokumentů, které jsou dostupné on-line.	



Další komentáře a hodnocení

Ačkoliv jako vedoucí práce bych neměl vyčítat nedostatky a klást dotazy, některé zde zmíním:

s. 39: Mezní opravy jsou stanoveny vůči empirické anebo základní přesnosti veličin? Proč?

s. 45: Zřejmě kvůli nepochopení jeho smyslu autor nepoužil jednotné měřítko zkrácení délek, které bylo pro UEF Josef stanoveno v r. 2012 a počítá nové, mírně odlišné.

s. 46: Bylo by vhodné uvést také kategorii nivelace z pohledu Vyhl. 438/1992.

s. 55 a dále: V popisu sw. EasyNet jsou zmíněny výhody vč. robustních odhadů, ale ty nejsou ani v náznaku vysvětleny.

s. 63, Tab. 21: Rozdíly až 3 mm při výpočtu z identických dat nepovažuji za zanedbatelné.

V některých tabulkách je pořadí souřadnic Y, X a v jiných obráceně.

s. 68: Pokud Tab. 26 uvádí výsledky společného vyrovnání ze všech dostupných měření (tzn. min. 4 etapy), považuji rozdíl na koncovém bodě více než 6 mm za významný. Jaký je rozdíl při použití pouze letošního zaměření? Může být až několik cm?

s. 67 a dále: Podobně jako u měřítka délek zde autor definuje nový transformační klíč mezi soustavami S-JTSK a S-Josef a nerespektuje ten původní, stanovený v r. 2014.

s. 88: Chybný nadpis tabulky údajů o bodech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se zabývá budováním, zaměřením a výpočty bodového pole vyšší přesnosti. Navazuje na podobně zaměřené práce z minulosti a s využitím dřívějších dat i autorem pečlivě provedených nových měření rozšiřuje ZDBP do další části štol Josef.

Výše uvedené připomínky a dotazy nesnižují úsilí autora, ale potvrzují občasná vzájemná nepochopení při konzultacích a připomínkování pracovních verzí práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím proto klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: