

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zásuvný modul QGIS pro zpracování přípravné fáze komplexních pozemkových úprav
Jméno autora:	Bc. Ondřej Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Michal Votoček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GEPRO spol. s r.o., Štefánikova 52, Praha 5

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce zahrnuje detailní analýzu dílčího úseku činností přípravné fáze pozemkových úprav, návrh softwarového řešení dané činnosti a implementaci zvoleného řešení v nástroji QGIS.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor v souladu se zadáním popsal a vyzkoušel automatizaci výpočtu vzdáleností parcel a ocenění pozemků pomocí kódů BPEJ. Pro případné využití v praxi by bylo nutné – nad rámec zadání práce – dořešit oceňování pozemků pomocí kódů souboru lesních typů (lesní pozemky) či jiných kódů (vodní toky aj.), respektovat požadavky Státního pozemkového úřadu (SPÚ) týkající se vyrovnání výměr bonitních dílů na výměru parcely dle SPI KN, doplnit opravný koeficient pro zmenšení nároků pro společná opatření, podporovat práci se skutečnými druhy pozemků (odlišnými od evidovaných údajů SPI KN) a doplnit oceňování porostů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Drobnou výtka mám k navržené atributové tabulce vrstvy PAR, ve které postrádám kód katastrálního území.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor využil znalostí získaných studiem i rešerší odborné literatury. Nezachytil pouze organizační změnu týkající se vedení databáze BPEJ: od ledna 2016 tuto databázi vede odbor půdní služby SPÚ.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální, jazykové i typografické stránce je práce na velmi dobré úrovni, členění textu do kapitol je logické a přehledné. Dílčí výhradu mám k neuvedení konkrétního čísla paragrafu na straně 18: parcely v obvodu pozemkových úprav se rozdělují na dvě skupiny podle toho, zda je nebo není s nimi nakládáno ve smyslu §2 zákona o pozemkových úpravách, a proto by v přehledu kategorií parcel mělo být číslo paragrafu uvedeno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor popsal hlavní principy, formy a fáze pozemkových úprav. Podrobněji se věnoval sestavení vstupních nároků vlastníků, které zahrnuje výpočet vzdáleností a ocenění pozemků. Zmiňuje se také o aktuálně používaných komerčních programech, které řeší danou problematiku. Potěšilo mě i zařazení popisu výměnného formátu VFK stejně jako vysvětlení systému BPEJ. Nechybí stručný popis použitých technologií a algoritmů, součástí příloh je také uživatelský manuál vytvořeného modulu.

Otázky k obhajobě:

Jak se do atributové tabulky vrstvy PAR zapíše stavební parcely v katastrálním území s dvěma číselnými řadami?

Bylo by možné použít vytvořený modul i v katastrálním území, kde stále existují parcely zjednodušené evidence (např. nedořešené grafické přiděly)?

Při určování mezní odchylky ve výměře vycházíte z bodu s nejvyšší hodnotou kódu kvality, nebo z bodu s nejnižší přesností (největší základní střední souřadnicovou chybou pro daný kód kvality)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: