

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Mníšek pod Brdy - tvorba 3D modelu
Jméno autora:	Markéta Pecenová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo bezpochyby splněno. Kromě samotného 3D modelu zámku byly vytvořeny srovnávací fotografie, které pěkně dokumentují změny v okolí zámku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně. Nastudovala práci s programem Trimble SketchUp a vytvořila velmi kvalitní model. Jeho vytváření konzultovala s kolegou Ing. Tobiášem, který má v této oblasti velké zkušenosti. Termíny dodržovala bez problémů a výsledkem práce je i kvalitní text.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka nastudovala projekty týkající se 3D modelování historických objektů. Myslím, že do problematiky rychle pronikla a byla schopná aplikovat získané znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je velmi pěkně napsána i vysázena. K textu nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr a použití zdrojů pro závěrečnou práci je myslím dostatečný. Citováno bylo správně. V úvodu práce je provedena drobná rešerše, která mohla být širší.	

Další komentáře a hodnocení
Markéta Pecenová zpracovala velmi kvalitní práci. V rámci projektu MK, který probíhá na katedře geomatiky, budou výsledky její práce velmi užitečné. S přístupem i zpracováním práce jsem velmi spokojen a budu rád, pokud bude Markéta Pecenová dále na projektu spolupracovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2017

Podpis: