

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba měřické sítě při revitalizaci železniční trati Rokycany - Nezvěstice
Jméno autora:	Stanislav Nejman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si zajistil všechny podklady samostatně a při zpracování postupoval aktivně. Pravidelně využíval konzultací, na kterých prezentoval výsledky a řešil další postup práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student v práci přehledně zpracoval problematiku geodetického měření na železnici. Prokázal schopnost zpracovat rozsáhlé množství dat a naučit se postupy vyrovnání, které nejsou běžně probírány. Při zpracování vhodně využil znalosti nabyté v předmětech inženýrská geodézie, vyrovnávací počet a také z geodetické praxe u firmy CCE Praha s.r.o.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Celkově je text stručný a dobře popisuje řešenou problematiku. V práci se objevuje malé množství chyb a překlepů. Některé věty jsou poněkud kostrbaté a není v nich dobře provedena interpunkce. Výsledky jsou vhodně prezentovány v podobě grafů a tabulek. Po formální stránce byly dodrženy všechny zvyklosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil vhodnou literaturu a správně citoval podle zavedených zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
Bakalářská práce se věnuje zpracování velkého množství dat pořízených při měřeních železniční sítě, které byly provedeny firmou CCE Praha s.r.o. a student se jich aktivně zúčastnil. Cílem práce bylo zjistit, zda existuje efektivnější způsob zpracování a vyrovnání takovýchto měření. V programu GNU GAMA bylo zpracování bezproblémové. Pro automatizované zpracování ve speciálním softwaru EasyNet by bylo nutné upravit konfiguraci měření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání a student pracoval pečlivě na zadaném úkolu. Práce je na dobré úrovni a výsledky jsou vhodnou kontrolou již dříve zpracovaných dat. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2017

Podpis: Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.