

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Testování úhlové přesnosti totálních stanic Trimble M3</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Kúdela</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k měření aktivně a vyhledával všechny možné časy, kdy mohlo být časově objemné měření provedeno. Při zpracování výsledků postupoval samostatně a pravidelně využíval možnost konzultací, kde prezentoval dosažené výsledky a konzultoval vlastní navržená řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně provádět testování a ověřování charakteristik geodetických přístrojů. Při zpracování dobře využil postupy podle normy ČSN ISO 17123-3, kterou aktivně nastudoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně. Celkově je text stručný a dobře popisuje řešenou problematiku. V práci se objevuje menší množství drobných chyb v podobě teček a koncovek slov.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil vhodnou literaturu a správně citoval podle zavedených zvyklostí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Bakalářská práce je praktického zaměření a při její tvorbě byly využity standardní postupy. Práce si vyžádala velké množství časově náročného měření. Výsledky jsou přínosem pro ověření vlastností geodetických přístrojů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce splňuje zadání a student pracoval pečlivě na zadaném úkolu. Práce je na dobré úrovni a výsledky jsou přínosem pro poznání o vlastnostech a přesnostech moderních geodetických přístrojů. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2017

Podpis: Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.