

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření části středověkého opevnění ve Slaném
Jméno autora:	Lukáš Hort
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	speciální geodzie
Oponent práce:	prof. Ing. Jiří Pospíšil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K154, stavební fakulta, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce ve srovnání s ostatními je průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalář splnil ve všech bodech dané zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro vyhotovení prostorového modelu části slánského opevnění zvolil správný postup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá Bakalářské práci. Po exportu dat firmou Geotronics s. r. o. provedl postupně import dat, modelování kulových terčů a identických bodů, registraci jednotlivých oblastí a následně celé lokality, vektorizaci a modelování. Pro ověření modelu provedl kontrolní měření měřením oměrných.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá Bakalářské práci. Je patrna menší zkušenost s psaním odborného technického textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K řešení zadané problematiky využil 16 citovaných odkazů, které lze považovat za relevantní. Trochu zvláštní je, že nepoužil doporučenou literaturu v zadání Bakalářské práce. Převzaté prvky jsou řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledkem je zaregistrované Mračno bodů, Drátový model a Ploškový model.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Některé připomínky k práci jsem vyznačil přímo v ní. Někdy je používána nevhodná terminologie (např. strana 16). Na přiloženém DVD postrádám text Bakalářské práce. Znaménka u rozdílu délek v tabulce č. 2 možná signalizují systematickou chybu. Prosím Váš komentář.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2017

Podpis: