

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie výstavby MVN u obce Vlachovo Březí
<b>Jméno autora:</b>	Petr Bauer
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je koncipovaná jako studie. Zahrnuje variantní řešení výstavby nádrže v širších souvislostech – vlastní technické řešení funkčních objektů včetně hydrotechnických výpočtů a výkresových příloh. Součástí je i rešerše zdrojů financování výstavby v rámci dotačních titulů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny části uvedené v zadání, tedy studie výstavby MVN ve variantním řešení byly autorem v práci uvedeny v dostatečném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodicky je práce psána správně, při návrhu autor dodržoval obvyklý postup při navrhování MVN.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce má s ohledem na bakalářskou úroveň dobrou kvalitu. Autor se pokusil o samostatné splnění komplexního úkolu na základě přání zadavatele. Prokázal schopnost práce s podklady a návrhovou část vypracoval v souladu s obvyklými inženýrskými postupy bez výraznějších nedostatků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná vcelku srozumitelně. Obsah kapitoly 1 Úvod, odpovídá v autorově podání spíše abstraktu práce. Kap. 2 Mapové podklady by měla být řazena spíše na konec práce k seznamu použité literatury a výkresovým přílohám. Jazyková a typografická úprava je vcelku dobrá až na excesy typu „vybračních strojů“ (str.39). Další „překlep“ jsem našel na str.37 u hodnoty kóty koruny.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
S ohledem na projekční charakter práce je seznam zdrojů dostatečný. V textu je nezvykle uváděn použitý zdroj v kulatých závorkách, což je matoucí. Použité zdroje by rovněž bylo vhodné rozlišit na literaturu a elektronické zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocená bakalářská práce se věnuje problematice výstavby malých vodních nádrží a způsobu jejich financování. Autor se věnuje jednotlivým stavebním objektům, na základě výpočtů je navrhuje a ověřuje jejich funkčnost. Autor rovněž pedologickým průzkumem ověřil vhodnost zeminy v zátopě k použití pro konstrukci hrází. Ke dvěma variantám řešení je doplněna rovněž potřebná výkresová dokumentace. Návrh a závěrečné doporučení varianty průtočné nádrže jsou správné.

Přestože je autor poměrně těsně omezen velikostí a stave vlastnictví pozemků, zasahují některé části návrhu do okolních pozemků, které zadavateli nepatří. Toto je problém, který by měl autor při návrhu respektovat.

V práci nejsou nikde uvedeny obvykle kvantifikované kubatury zemin, tedy výkopy a násypy hrází – MŮŽETE TOTO DOPLNIT A VYSVĚTLIT, CO SE STANE S ROZDÍLEM OBJEMU ZEMIN?

Máte představu o řádových nákladech na vybudování této nádrže? Jaký je podíl Vámi zmiňované dotace – MŮŽETE TOTO OKOMENTOVAT?

S ohledem na výše uvedené a po zodpovězení otázek před komisí SZZ hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: