

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům na Výtoni
Jméno autora:	Josef Vostracký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání. Doporučil bych lepší zpracování „novinového článku.“ Také architektonická situace by mohla být zpracována podrobněji s ohledem na koncepční návrh s vyzdvihnutím základních prvků, které ovlivnily návrh.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh bakalářské práce reaguje na pozemek a využívá hlavní prostorové klady – přístupy, výhledy, atd.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Přístupy z ulice (pěší, z garáže) jsou řešeny logicky. U vstupní haly bych více kladl důraz na prosvětlení a zamezení komínového efektu u schodiště. Rodinný dům je z nějakého důvodu řešen jako hotel, kdy každý pokoj má vlastní koupelnu? Dům, s ohledem na design, poněkud zapomíná na denní světlo. Okna zastíněná ze severu fasádním obkladem, schodišťová hala bez denního světla. I takto je toto zobrazeno ve vizualizaci interiéru.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení vychází ze zvoleného konceptu. Ale v práci jsou poněkud problematicky řešeny nosné konstrukce (svíslé betonové nosné konstrukce šíře 150 mm!), zateplení objektu v návaznosti na stávající dům a také založení objektu s ohledem na sousední domy není řešeno vůbec. Doporučil bych zopakovat si konstrukci a zobrazení schodiště.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
BP je zpracována na dobré úrovni. Vytčené technické chyby by při správném řešení neměly vliv na architekturu objektu. V severním pohledu chybí zobrazení výstupu na terasu. Doporučil bych nastudovat požadavky vyhlášky na kreslení situací.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zakládání objektů s ohledem na sousední stavby.

Kvalita vnitřních prostor s ohledem na denní světlo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

14.6.2017

Podpis:

