

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vesnický rodinný dům Houska
Jméno autora:	Martin Lyga
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Radek Zyan
Pracoviště oponenta práce:	FSv K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchač jako jediný z posuzovaných návrhů zasazuje navrženou usedlost do stavebního kontextu lokality v přesvědčivých prostorových zobrazeních. Obzvláště vizualizace na str. 1 dosahuje zcela jednoduchými prostředky silného efektu, byť "pravdivost" daného zobrazení je diskutabilní. Posluchač pracuje invenčně s tradičními prvky jednoduché hospodářské vesnické architektury, výsledkem čehož vznikl neokázalý, ale přitom velmi komfortní dům pro nepočetnou rodinu. Posluchač dobře pracuje s kontrastem mezi uzavřenými hmotami s minimem otvorů a otevřenou spojovací střední nízkou hmotou hlavní obytné části stavby. V některých částech návrhu však oponent spatřuje možná až příliš historizující podobu domu, vyvolávající dojem, že se jedná o citlivou rekonstrukci starého objektu, nežli o čistou novostavbu [zejména severní a jižní pohled]. Například členění oken do malých tabulek odpovídá limitům historických technologií, nikoliv běžným technologickým možnostem dnešního stavebnictví. poněkud schematicky je řešena zahrada, zejména její rozlehlá východní část.

Provozní a prostorové řešení je jednoduché, logické a přehledné, střední obývací trakt nepostrádá osobitost, jak dokládají i 3D zobrazení interieru. Určitou výhradu má oponent k řešení úložného prostoru nad garáží - zde je výsledek veden spíše primární snahou o dodržení celistvé hmoty daného křídla stavby, nežli snahou o bezbarierové řešení uživatelsky odpovídající ostatním částem domu. Chybí alespoň orientační dispoziční řešení objektu sauny.

Technické řešení je přesvědčivé, stavební půdorys svědčí o poučenosti autora projekční činností. Otazník vzbuzuje poměrně subtilní konstrukce stropu nad garáží. Schematicky je řešena sauna, je přivedena pouze elektřina, chybí přívod alespoň vody.

Práce je úplná, srozumitelná, obsáhlá, na vynikající grafické úrovni.

Otázka k obhajobě: sauna - typy, postup procedury, nutné prostory pro komfortní užívání, potřebné inženýrské sítě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **A - výborně.**

Datum: **15.6.2017**

Podpis:

