

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM
Jméno autora:	Ondřej LEČBYCH
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje podmínky definované v zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Relativně malý, kompaktní a jistě i ekonomický dům ve svahu vychází i z jednoduchého architektonického konceptu. Propojení domu s dalším do dvojice vytváří ve svahu příznivou horizontální hmotu. Ta je ještě podporována předsazenou dřevěnou pergolou. Méně příznivé je umístění okenních prvků – u hlavního JV pohledu se dá obtížně rozeznat nějaký hlubší kompoziční záměr, u ostatních pohledů to již nejde vůbec. Převládá chaos.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je dobře rozvržené, prostorově úměrné. Dílčí nevýhodou je provozní neoddělení soukromě části bytu od tzv. veřejné. V domě není žádná komora či sklad. Minimální je i zahradní skládek. Není kam uložit ani běžné sportovní vybavení.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na dobré úrovni. Dílčí nevýhodou v nosné vodorovné konstrukci jsou výrazně rozdílné rozpory stropů – dva rozpory jeden 320cm, druhý 630. Přitom tl. Konstrukce stropu je jistě stejná.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována přehledně, srozumitelně. Dílčí nesrovnalosti jsou v grafickém zákresu schodišť.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: