

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům na Hanspaulce
Jméno autora:	Kateřina Linhartová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce je zpracována v dostatečném rozsahu dle jednotlivých kapitol. Jednotlivé části jsou přehledně řazené a srozumitelné. Velmi dobrá je jak časopisecká zkratka, tak skicovitá úvaha o hmotovém a provozním konceptu domu. Architektonická, konstrukční a technická část projektu je zpracována velmi podrobně.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Pečlivá a pozorná analýza se obratem projevuje i ve velmi zdařilém a inspirativním konceptu stavby. Navzájem posunuté dvě hmoty v kontextu s převýšením pozemku dávají domu příjemnou dynamiku. Předsunuté přízemí elegantně schovává garáž a menší lodžie podporuje moment bodu výhledu na pražské panorama. Posun hmot pak na severozápadní straně vytváří příjemnou pobytovou terasu s větší mírou soukromí. Jednoduché výrazové prostředky hovoří o sebevědomém domě odpovídajícím umístění na pražské Hanspaulce.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a prostorový koncept je zde v souladu. Jednotlivé funkce a prostory jsou zde logicky řazené. Kuchyně umístěná mezi jídelnu a obývací pokoj a ostrůvek domácích prací vytváří zdravé napětí mezi jednotlivými prostory. Snad jen prostor pro uskladnění potravin -spíží by bylo vhodné situovat někde blízko. Pro komfortnější zásobení kuchyně je zde navržen výtah parametry šachty ale neumožňují přepravu osob. Také úložné prostory pro obsluhu zahrady jako nářadí sekačka ,nábytek by mohli být trochu větší.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení monolitické stavby je odpovídající požadované dispozici. Návrh je zpracován velmi pečlivě a i architektonický detail jsou vytvořeny s nadstandardní podrobností. Statické schema vychází z principu dispozice, pouze vložený trakt nad garáží se mi zdá nadbytečný. Technologie jsou zpracovány také podrobně. K zamyšlení je užití tepelného čerpadla a zejména umístění venkovní jednotky na pozemku a směrem k sousedům nejen z vizuálních ale hlavně akustických důvodů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná srozumitelná, zpracovaná v nadstandardní podrobnosti a ve velmi dobré grafické kvalitě.	

+

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována velmi dobře, graficky je přehledná a působí dobrým dojmem. Velmi se mi líbí zejména celý prostorový koncept

Otázky k obhajobě:

Doplňkové prostory a funkce rodinného domu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: