

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| Název práce:                | Rodinný dům                           |
| Jméno autora:               | Kodad Milan                           |
| Typ práce:                  | bakalářská                            |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)                |
| Katedra/ústav:              | Katedra architektury – K129           |
| Vedoucí práce:              | Doc.Ing.arch.Luboš Knytl              |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury FSv ČVUT v Praze |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|                                    |                |
|------------------------------------|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>        | <b>splněno</b> |
| Zadání je splněno v celém rozsahu. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>               | <b>B - velmi dobře</b> |
| Práce vznikala plynule, na základě jasně formulovaného jednoduchého konceptu. |                        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>  | <b>C - dobře</b> |
| Výsledné řešení považuji za dobré, ale trochu nevyvážené. Vnitřní prostorové struktury nechybí jednoznačnost, přehlednost a čitelnost, vedení provozních linek podporuje sociální interakci uvnitř rodiny, ve vazbě na parcelu disponuje avizovanými průhledy a kontakty. Některé plochy jsou však trochu předimenzované a určitá kompoziční nevyváženost průčelí způsobuje, že z některých (byť méně exponovaných) pohledů objekt nepůsobí úplně dobře. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| Technické řešení je zpracované v požadovaném rozsahu a velmi dobré kvalité. |                        |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>                          | <b>C - dobře</b> |
| Práce obsahuje všechny požadované součásti a je na velmi dobré grafické úrovni. |                  |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje požadavky na úroveň bakalářské práce a posluchač má podle mého názoru dobré předpoklady k dalšímu růstu na magisterském programu A+S, pokud by si takové studium zvolil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

