

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kolektorové sítě v Praze
Jméno autora:	Vladimír Pokorný
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A – výborně
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem zadání práce bylo vyhodnocení stavu a vývoje kolektorové sítě v Praze vč. vyhodnocení dalšího rozvoje a uplatnění při územněplánovací činnosti. Vlastní téma práce je velmi zajímavé, důsledné zpracování tématu dle zadání představuje náročný úkol.	

Splnění zadání	C - dobře
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno částečně, neboť závěry práce neobsahují zřetelné vyhodnocení dalšího rozvoje a uplatnění při územněplánovací činnosti. Naopak obsažné a informačně bohaté a zajímavé jsou pasáže shrnující popisné informace o technologických aspektech a vývoji kolektorizace ve světě i v ČR a zejména v Praze.	

Zvolený postup řešení	C – dobře
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodický postup řešení práce lze rámcově pokládat za dobrý. V práci postrádám pasáž, která by se zabývala územněplánovacími aspekty návrhu kolektorových sítí a přehledné stanovení konkrétních pravidel a zásad pro jejich řešení na úrovni územního plánu a regulačního plánu.	

Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Jako velmi dobré hodnotím využití podkladů a sestavení textové části bakalářské práce, její odborný rámec a rozsah. Práce shrnuje odbornou a bakalářskou práci přiměřenou formou technické údaje, popisuje historický vývoj problematiky a její specifika ve světě i v ČR. Práce je doplněna třemi jednoduchými výkresovými přílohami.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je na velmi dobré jazykové a formální úrovni, je přehledná a srozumitelná, doplněná množstvím názorných schémat, obrázků, fotografií a grafů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B – velmi dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil dostatečné množství odborné literatury a zdrojů, větší pozornost měla být věnována shrnutí územněplánovacích aspektů řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce velmi přehlednou formou shrnuje problematiku kolektorových sítí se zaměřením na analýzu kolektorové sítě v Praze. S ohledem na pouze velmi stručně provedené uplatnění problematiky při územněplánovací činnosti práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**.

Otázky:

1/ Jsou kolektorové sítě součástí tzv. sledovaných jevů v rámci územně analytických podkladů?

2/ Jsou pro kolektorové sítě stanovená ochranná a bezpečnostní pásma?

Datum: 20.6.2017

Podpis: