

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Hodnocení granulometrického znečištění kolejového lože ve vztahu k následné recyklaci |
| Přímení a jméno autora: | Zemanová Tereza |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra železničních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Martin Lidmila, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra železničních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání práce | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zpracovaná bakalářská práce obecně jako celek splňuje rozsah zadání uvedený v „Zadání bakalářské práce“ v části „Pokyny pro vypracování“. Podrobněji je nutné konstatovat, že jednotlivé cíle a úkoly splňují zadání nevyváženě. | |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Aktivitu studentky při řešení bakalářské práce musím hodnotit jako neutrální a mírně rozkolísanou. Na začátku práce došlo k časové prodlevě, která se negativně projevila na konci práce. Pozitivně hodnotím to, že se osobně účastnila všech terénních aktivit. Dále pozitivně hodnotím časové a osobní nasazení při laboratorních zkouškách. Mírně negativně hodnotím samostatnou a tvůrčí činnost studentky. Studentka nepřicházela s vlastními návrhy na další postup prací. | |
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Předložená bakalářská práce byla celkově negativně ovlivněna zpracovanou rešerší a nezpracováním výsledků rešerše do dalšího postupu prací. Studentka nedokázala aktivně propojit jednotlivé výsledky se závěry a práce tak působí nekompaktně. V průběhu řešení bakalářské práce byla studentka z pohledu aktivního řešení a inovativních přístupů pasivní. | |
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Jazyková a formální úroveň textu je na dobré úrovni bez výrazných nedostatků a odpovídá obecným požadavkům na bakalářské práce. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | D - uspokojivě |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Aktivitu studentky při získávání a využívání studijním materiálů hodnotím uspokojivě. Práci poznamenává fakt, že se studentce nepodařilo přenést informace získané v rešerši do realizace laboratorních zkoušek. Citační etika nebyla zásadně porušena a drobné nepřesnosti, například u některých obrázků, jsou dány nezkušeností autorky s psaním rozsáhlejšího odborného textu. | |

Další komentáře a hodnocení

Zpracovaná bakalářská práce má z hlediska množství laboratorních zkoušek výborný potenciál pro další pokračování ve formě diplomové práce. Studentka zpracováním bakalářské práce získala zkušenosti s tématem jak po teoretické stránce, tak i po praktické. Doporučuji tedy studentce zvážit možnost v tématu dále pokračovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově předloženou bakalářskou práci hodnotím kladně. Především oceňuji rozsah laboratorních zkoušek, které vyžadovaly velké časové nasazení. Při zpracování bakalářské práce se studentka příliš zaměřila na problematiku ekologického znečištění kolejového lože, které ale nebylo hlavním cílem práce. Za nedostatečně zpracovaný považuji závěr bakalářské práce, kde se nepodařilo propojit výsledky rešerše s výsledky z praktické části práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: