

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM LOBENDA VA
Jméno autora:	Klepněte sem a zadejte text.
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úplně nejzákladnější výhradu mám k nepříliš zdařilému zvládnutí a vyjádření velice atraktivního záměru vytvoření v dramatickém prostředí – a teď zjednodušeně řečeno - „elegančně zasklenou jeskyni“, a vytvořit překvapující, extravagantní kontrast vysoce reflexního skla bez viditelného rámování a brutálního kamene.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentku znám z minulého ateliéru jako nesmírně kreativní a graficky úžasně zdatnou. Nevím co se stalo, ale zřejmě nepříliš dobře odhadnutý objem práce vedl k poněkud nešťastnému prezentování jistě atraktivní myšlenky.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dobré rozmístění funkcí, dispoziční řešení, ve snaze o naplnění základního záměru, s určitými nevýhodami delších komunikací v ložnicové části 1.NP. Určitou nevýhodou také je umístění hygienického zázemí v zadní části tohoto křídla avšak jeho situování u prosklené fasády by přinesl její prodloužení.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení a volba materiálů adekvátní záměru.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Stavebně technická část splněna sice s drobnými formálními chybami, ale daleko lépe než výkresová část architektonické studie.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím ze znalosti zamýšleného výsledku, klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že jde o výlučnou lokalitu na úplné samotě s obrovským pozemkem a součástí RD jsou přidáné funkce, byl zrušen po dohodě limit 10 mil. korun na realizaci.

Datum: 19.6.2017

Podpis: