

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Liboci
Jméno autora:	Ondrej Musil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Zoula
Pracoviště oponenta práce:	FSv - Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno ve všech bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Umístění a orientace v jižní (horní části) pozemku je možné. Student nepracuje vůbec se svažitostí pozemku. Objekt působí mohutně, skoro až jako špatně zvládnutý bytový dům. Fasáda je nepřesvědčivá. Nerozumím horizontálnímu zvýraznění vodorovných konstrukcí a samotnému rozmístění a velikosti oken. Dle vizualizací to vypadá, že veškerá okna v 1.PP jsou fixní. Francouzská okna ve zvláštním poměru v 1.PP do místností jako sklad a prádelna jsou nevhodná.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je průměrné. V 1.NP nejsou prosluněny obytné místnosti. Student si neuvědomuje, že díky svému řešení má okna z velké části na sever.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technická část je zpracována velmi zjednodušenou formou.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, ale bohužel v některých částech nesrozumitelná. Grafické zpracování je špatné. Vizualizace nekorespondují s pohledy. Nesjednocené velikosti a typy písem. Proč je v práci založená technická a průvodní zpráva 3x?	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student se ve svém návrhu příliš kreativně neprojevil. Nepracuje vůbec se svažitostí terénu. Fasáda a řešení oken je nepřesvědčivé. Dispozice a provozní řešení je velice standardní. Obytné místnosti v některých případech nejsou vůbec prosluněny.

Otázka k obhajobě:

Proslunění obytných místností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: