

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dvoulodní sportovní hala</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan JÚZA</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni znalostí v bakalářském stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje cíle vymezené v zadání BP. Obsahem práce je předběžné posouzení variant zastřešení dvoulodní sportovní haly, ze kterých byla vybrána optimální varianta. Ve statickém výpočtu jsou posouzeny všechny hlavní části nosné konstrukce vybrané varianty včetně řešení hlavních detailů. Výpočet je doplněn výkresovou dokumentací v obvyklém rozsahu a technickou zprávou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen vhodně – posouzení konstrukce od zatížení, sestavení kombinací zatížení a výpočet vnitřních sil pomocí numerického modelu, návrh a posouzení nosných hlavních prvků OK.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Velmi dobrá orientace v oboru a vysoká odborná úroveň předložené práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná, bez chyb, grafická úprava na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použité zdroje (platné normy, skripta a software) odpovídají cílům předložené práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Str. 14, resp. str.24: Proč bylo uvažováno zatížení vnitřním sáním a vnitřním tlakem? Jak velký vliv má toto zatížení na velikost vnitřních sil příčle rámu?</li><li>• Str. 34: Není zcela jasné, zda rozhodující nelineární kombinace č. 5 pro posouzení krajního sloupu odpovídá</li><li>• kombinaci zatížení KZS5 z tabulky na str. 25. Obdobně je tomu i u dalších posuzovaných prvků – pro přehlednost by bylo vhodné doplnit rozhodující kombinaci zatížení pro daný prvek slovně.</li></ul>

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložený projekt „Dvoulodní sportovní hala“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal vysokou odbornou úroveň a schopnost posoudit reálnou konstrukci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: