

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zastřešení dvojpodlažního hypermarketu.
Jméno autora:	Ondřej Hruška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Josef Macháček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce odpovídá požadavkům v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student začal pracovat na práci až v druhé polovině semestru, konzultoval sporadicky. Souběžně pracoval v projekci a má tak velké zkušenosti s příslušnými softwary. Většinu práce předkládal při konzultacích již vypracovanou, přístup byl velmi samostatný.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úroveň práce hodnotím pouze podle proběhlých zběžných konzultací, vlastní úroveň a kvalita práce je na oponentovi. Nicméně student ovládá všechny běžné i speciální softwary (např. kreslil v TEKLE). Byl schopen bez potíží používat všechny potřebné zdroje a informace.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práci hodnotí oponent. Při odevzdávání se objem a úplnost práce jeví jako solidní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl schopen používat potřebné zdroje, které citoval v práci.	

Další komentáře a hodnocení
Podle mého názoru je student nadaný a velmi schopný. Problémem bylo pozdní časové nasazení a poněkud nekontrolované používání dimenzačního softwaru (což je ovšem, bohužel, běžné i u dnešních praktikujících inženýrů).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nadaný student, potřebuje však zvýšit disciplínu pro průběžnou práci.
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2017

Podpis: J. Macháček v.r.