

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Mělník
Jméno autora:	Jakub H E R M A N N
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání v požadovaném rozsahu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Tvarové řešení vychází z okolní zástavby, ale je zbytečně komplikované bez zvýšení celkového dojmu. Štít valby sice svým natočením nereflektuje sousední zástavbu, ale toto řešení nepůsobí rušivě. Barevné řešení je klidné, jen rozsah kamenného obkladu není logický. Navržený objekt si lze na zadaném úzkém staveništi představit.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Základní provozní členění včetně přidružené činnosti je bez komplikací a zaručuje dobrou funkci domu. Je zde však několik nedostatků (výška parapetů střešních oken v 2.NP je cca 1,6 m, což především v dětských pokojích není v pořádku; spíž musí být větraná; velká koupelna nad jídelním koutem bude z hlediska TZB velmi obtížně řešitelná atd.).	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Základní konstrukční řešení je možné. Proč nebyly použity tvárnice Porotherm s tepelnou izolací, při tl. 440 mm by odpadlo dodatečné zateplování. Jak odvětráno WC u vstupu a spíž? Řešení zeleně není součástí technické situace. Dveře výšky 1970 mm se již nahrazují dveřmi 2100 mm. Dokumentace TZB vypovídá o základních systémech těchto zařízení a o přehledu posluchače. Problémem zůstává koupelna nad jídelním koutem- přívodní a odpadní potrubí z hlediska přístupnosti?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, vcelku srozumitelná, v dobré kvalitě jak po grafické, tak i v textové části.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení vychází z komplexního posouzení jednotlivých částí.

Otázky:

- Umístění střešních oken v obytných prostorech

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 9.6.2017

Podpis: