

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Srovnávací studie přístrojů pro měření krevního tlaku
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Markéta Sušánková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Antonín Hlaváček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Komerční sféra

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jsou kladeny vyšší nároky co se týče experimentální části práce, rozsah prováděných měření je značný.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka dodržela zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolena metodika řešení je dobrým kompromisem mezi potřebným kvantem měření nutných pro další zpracování výsledků a zátěží měřených osob.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka v práci využívá metod statistického zpracování dat, rovněž experimentální část je navržena velmi dobře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce uspokojivá, jazykově vyvážená. Množství grafů a tabulek je zpracováno přehledně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka dodržela citační zvyklosti a normy. Odkazy na literaturu jsou uvedeny ve správném formátu.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce působí vyváženým dojmem, je zřejmé že jí diplomantka věnovala mnoho času a úsilí, zejména při pořizování dat a jejich zpracování a interpretaci.*

*Téma je v dnešní době aktuální, výsledky si nekladou za cíl zmapovat celý trh s přístroji na měření tlaku, ale poskytují kvalifikovaný náhled do této oblasti a ukazují, že výsledky měření získané v domácích podmínkách mohou mít velmi rozdílnou kvalitu a rozhodně nemohou plně nahradit odborně provedená měření.*

Otázky k obhajobě:

- Jaké druhy chyb mohou vzniknout při měření?

- Jaké způsoby zpracování dat lze použít, pokud není k dispozici dostatečně velký soubor měření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: