

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatické odhadování orientace plošek broušeného kamene
Jméno autora:	Jakub Drápela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo značné teoretické porozumění oblastem matematiky, optiky, programování a cit pro experimentální práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce představuje velký objem experimentální práce, programování a zvláště pak plánování a vyhodnocování experimentů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant je velmi pracovitý, samostatný a dokáže samostatně řešit problémy. Mnoho témat jsme spolu konzultovali.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné i inženýrské úrovni. Snad jen škoda, že jsme se nepokusili částí práce publikovat i jiným způsobem. To ale není chyba diplomanta.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Schopnost diplomanta formulovat je na vysoké úrovni. I při značném rozsahu textu je vzhledem k velkému objemu prací text spíše úsporný než rozvěklý. V textu bohužel zbyly některé překlepy, které jsou ale spíše kosmetické vady na kráse práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez závad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce shrnuje úsilí diplomanta od odevzdání bakalářské práce dosud, včetně práce o prázdninách. Zadaná úloha je velmi obtížná a navržená řešení vhodně kombinuje správné teoretické přístupy s praktickými inženýrskými řešeními. Výsledky významně posunuly dané téma směrem k aplikovatelnosti v praxi. Škoda, že diplomant se již v tuto chvíli nerozhodl pokračovat v doktorském studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: