

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza videozáznamu pohybu pacientů během epileptického záchvatu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Šebek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Ježdík, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra teorie obvodů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl ověřit možnost použití algoritmů trasování objektů ve videozáznamech epileptických pacientů kliniky dětské neurologie FN Motol. Předem neexistovala pilotní studie a tím ani jasná hypotéza pro práci, pouze ověřit, zda je možné z pořízených záznamů opakovaně získat alespoň nějakou objektivní informaci o semiologii záchvatů	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Nedostatky vidím v nevhodném časovém rozvržení prací na projektu a v malém počtu experimentů	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní v prvních a posledních týdnech práce na projektu. Bohužel podcenil časovou náročnost prací a tak odevzdává pilotní studii o možnostech algoritmu avšak podloženou malým a neuspořádaným vzorkem výsledků	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvodní a rešeršní práce je na slušné úrovni, v experimentální části je uváděno mnoho vágních tvrzení o kvalitě detekce, práce by zasloužila alespoň návrh metodiky pro srovnání s některou z referenčních metod. Případně "idealizovaná" videa mohla být natáčena za přísněji definovaných podmínek ve smyslu pohybu končetin a úspěšnost detekce hodnocena vzhledem k definovaným podmínkám	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na experimentální části práce je vidět časová tíseň studenta a tím i zhoršená kvalita psaného projevu, jsou četné překlepy a stylistické chyby	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně dohledával prameny a správně je citoval	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Především nevhodný časový harmonogram řešení práce. Student vytvořil uspokojivou pilotní studii projektu objektivizace hodnocení semiologie záchvatů pomocí videozáznamů. Bohužel z dostupných dat šlo v rámci hodinové dotace na bakalářskou práci vytěžit více.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: