

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdroj proudu pro testovací cívkový systém
Jméno autora:	Michal Dressler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Petrucha, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní téma zahrnující vývoj a realizaci elektroniky, mechaniky, firmware, software a měření parametrů zařízení. Bylo vypsáno i jako diplomová práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Oproti zadání práce byl doposud realizován jen jeden kanál proudového zdroje ze tří. Tento fakt je ale způsoben rozsáhlostí zadání a hlavně neočekávanými technickými problémy vzniklými v průběhu řešení práce, které nemohl student objektivně příliš ovlivnit. Z pohledu vedoucího student splnil zadání na 100%.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně pracovat a řešit problémy. Na projektu pracoval velmi pečlivě, aktivně a iniciativně v průběhu dvou semestrů a do laboratoře docházel vždy dobře připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená závěrečná práce s přehledem splňuje standard bakalářské práce. Obsahuje teoretické poznatky související s danou problematikou získané studiem dostupných zdrojů i praktické poznatky z oživování a měření parametrů zařízení. Mnoho dat získaných měřeními a laděním modulu zdroje proudu není v práci obsaženo - z důvodu přílišné rozsáhlosti práce ale také nedostatečné dokumentace těchto měření v jejich průběhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou občas krkolomná slovní spojení a některé věci by zřejmě šly vysvětlit formálně správněji. I přes několik překlepů a typografických nedostatků působí práce celkově velmi dobře, je rozumně strukturovaná, napsaná čtivě a dobře poslouží jako podklad pro dokumentaci výsledného zařízení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně vyhledával dostupnou relevantní literaturu a tato je v práci v souladu se zvyklostmi prezentována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z pohledu vedoucího měl student problém efektivně a v rozumném čase sepsat vlastní text závěrečné práce, i když měl k tomu ve většině případů veškeré potřebné údaje a podklady. To v závěru poněkud zbrzdilo práci na proudovém zdroji, ale předpokládá se dokončení projektu v rámci prázdninové brigády.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vzhledem k výše uvedenému předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: