

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace uživatelského rozhraní sítě robotických dalekohledů řízených systémem RTS2
Jméno autora:	Bc. Radek Mečiar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13135
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práci hodnotím jako náročné, neboť je třeba proniknout i do problematiky astronomických pozorování a plánování. V rámci práce bylo třeba se seznámit s projektem RTS2, který trpí standardním neduhem open-source projektů, a to je nedostatečná dokumentace.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo dle mého soudu splněno. Některým částem práce by mohlo být věnováno více pozornosti, ovšem diplomant se v tomto ohledu řídil dohodou s vedoucím.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomant byl po celou dobu řešení aktivní a samostatný. Na pravidelné konzultace docházel dokonale připraven, v případě potřeby schůzky sám inicioval.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Je třeba poznamenat, že diplomant je zručný programátor. Navrhnul a implementoval netriviální komponentu, navíc má již díky svým mimoškolním aktivitám dostatek zkušeností s návrhem podobných systémů, takže jeho práce je skutečným přínosem pro projekt RTS2.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Formálně je práce na dobré úrovni. Autorův styl je strohý (někdy až příliš), nezabíhá do zbytečných podrobností. V textu práce se bohužel vyskytují neodhalené překlepy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Podle mého soudu by seznam referencí mohl být obsáhlejší. Chápu, že se autor soustředil zejména na vlastní práci, ale mohl trochu více prozkoumat i další existující řešení. Práci by to zajisté pomohlo z hlediska celkového vyznění. Reference jsou	

citovány správně, podle obvyklých pravidel.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má publikační potenciál, typicky na oborově zaměřenou konferenci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Radek Mečiar předložil kvalitní závěrečnou práci. Jádrem práce je SW komponenta, která umožňuje standardizovaný přístup k robotickým dalekohledům ovládaným pomocí systému RTS2, což je sám o sobě poměrně rozsáhlý a komplikovaný systém. Navíc pro robotické dalekohledy téměř neexistují z hlediska IT technologií žádná obecně závazná pravidla nebo standardy, takže sítě dalekohledů mohou být vysoce heterogenní – to činí úlohu zobecněného přístupu poměrně složitou.

Autor práce se podle mého názoru s řešeným problémem vypořádal s vysokou odbornou erudicí. Prokázal schopnost samostatné práce a jeho práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů ČVUT FEL.

V rámci diskuse bych se rád zeptal na následující otázky:

1. V práci zmiňujete jen velmi málo existujících podobných projektů. Víte o dalších?
2. Bylo by možné práci jednoduše rozšířit např. o moduly rychlé analýzy obrazu přímo v prohlížeči? Mohl případně diskutovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: