



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta elektrotechnická

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Martin Šubrt
Název práce: Rozšíření systému XML Check
Vedoucí práce: Ing. Pavel Strnad, Ph.D.

Zaměření: teoretické | **praktické** | experimentální | průzkumové | výukové

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem a implementací rozšíření systému XML Check o možnost použití ve více předmětech. Dalším cílem práce je implementace pluginu pro kontrolu úkolů z předmětu DBS

Dodržení zadání: odchýlené | **převážné** | úplné | přesazené

Autor v závěru zmiňuje, že před nasazením do produkce je nutné ještě doimplementovat pluginy pro předmět DBS. Ostatní body zadání byly splněny.

Studijní náročnost: A – velmi velká | B – značná | C – **střední** | D – mírná | E – malá | F – nízká

Technická pracnost: A – velmi velká | B – značná | C – **střední** | D – mírná | E – malá | F – nízká

Dosažené výsledky a jejich přínos:

A – vynikající | B – značné | C – dobré | **D – uspokojivé** | E – dostatečné | F – nedostatečné

Výsledná aplikace je dle dokumentace použitelná. Práce mi byla odevzdána na CD, neměl jsem možnost si ji nainstalovat. V zásadě došlo k rozšíření aplikace a databáze o možnost přidávání dalších předmětů.

Orientace v problematice:

A – výborná | B – velmi dobrá | C – **dobrá** | D – uspokojivá | E – dostatečná | F – nedostatečná

Analýza problému a implementace:

A – výborná | B – velmi dobrá | C – dobrá | **D – uspokojivá** | E – dostatečná | F – nedostatečná

Autor se během práce musel seznámit se stávajícím projektem, během analýzy zanalyzoval celou řadu existujících odevzdávacích systémů dostupných v rámci FEL. Příliš nechápu co je smyslem této kapitoly, když se práce zabývá rozšířením jednoho konkrétního odevzdávacího systému XML Check.

Poměrně zmatečná je kapitola s názvem Vlastní práce, čtenář se v ní bohužel nedozví jak samotný vývoj probíhal. Z podkapitoly Testování není zřejmé, které části systému byly otestovány a v jakém rozsahu.

Hodnocení formální stránky:

A – výborné | B – velmi dobré | C – **dobré** | D – uspokojivé | E – dostatečné | F – nedostatečné

struktura:	dobrá
jazyk:	český
srozumitelnost:	dobrá
styl:	několik chyb a překlepů
úprava:	uspokojivá
literární reference:	dostatečné

Závěr:

Celkově se jedná o podprůměrnou práci. I přes všechny mé výtky věřím, že práce má smysl a poslouží svému účelu. Textová část práce je poměrně zmatečná, obsahuje velké množství otisků obrazovek, které patří spíše do příloh, a testování je v podstatě opomenuto. Věřím, že pokud by autor investoval do textové části více času tak by výsledek byl mnohem lepší. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

D – uspokojivě

V Praze dne 13.6.2017

Ing. Pavel Strnad, Ph.D.