

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kalibrátor xCW radarů
Jméno autora:	Andrej Židkov
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Přemysl Hudec CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT-FEL K13117

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější s nezbytným teoretickým rozbohem, praktickou realizací a měřením. Praktická realizace zahrnuje i návrh, sestavení a naprogramování digitálních řídicích obvodů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo z velké části splněno, výsledkem je použitelný kalibrátor, který má výrazně lepší vlastnosti, než dosud na katedře používané zařízení. Drobným nedostatkem může být to, že kalibrátor byl k CW radarovému senzoru vždy připojován jen přes kablíky a nebylo ověřeno jeho chování s anténkami. Také nebyla ověřena možnost měnit RCS.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k práci přistupoval aktivně a je schopný samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, zvažít lze i možnost publikace na odborné konferenci. Student samostatně pracoval s odbornou literaturou a odvodil některé důležité teoretické vztahy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C – dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v AJ. Jako nerodilý mluvčí mohu jen odhadovat, že v práci jsou drobné gramatické chyby. Je ale srozumitelná a čtivě napsaná. Některé části práce by ale mohly být podrobnější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uvedeno 18 referencí s tím, že většina z nich jsou www odkazy. Celkově je výběr zdrojů a jejich citování vyhovující.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

V písemné části práce je několik drobných chyb a některé její části mohly být napsány podrobněji. Například bych uvítal podrobnější popis simulací na str. 20. Nebo nejsou uvedeny katalogové hodnoty použitých komponent a nelze posoudit, jak naměřené hodnoty odpovídají předpokladům.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jak již bylo uvedeno, výsledkem práce je funkční zařízení, které má lepší parametry, než obdobné zařízení, které je zatím na našem pracovišti používáno. Mírné zhoršení hodnocení je dáno tím, že písemná práce je dost stručná, Kalibrátor nebyl testován s anténkami a nebyly ověřeny jeho schopnosti měnit RCS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6. 2017

Podpis: