

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická efektivnost výroby elektriny z moderných vodných zdrojov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Samuel Šárpataky</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Július Bemš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo naplněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentův přístup bych označil slovem průměrný. Byl průměrně aktivní a víceméně dodržoval časový plán konzultací. Myslím, že autor je schopen samostatné práce, ale musí mít zajímavou motivaci, čím dle mého názoru diplomová práce nebyla.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se dovedl v problematice zorientovat, s menšími výhradami dovedl aplikovat znalosti ze studia a odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje jenom minoritní formální nedostatky. Po jazykové a formální stránce patří mezi průměrné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivita studenta při získávání a využívání materiálu byla průměrná. Autor nebyl velmi proaktivní, ale ani se aktivitě aktivně nebránil. K porušení citační etiky nedošlo, lze jednoznačně oddělit převzaté myšlenky a informace od vlastních. Mám menší výhrady ke značení a citování zdrojů z formálního (nikoliv etického) hlediska.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor přistupoval k psaní diplomové práce čistě pragmaticky. Procesu tvorby práce věnoval jenom tolik času, aby práce byla rozumně obhajitelná. Výsledky práce jsou zajímavé a zadání bylo naplněno. Věřím tomu, že práce mohla mít vyšší kvalitu, kdyby se diplomant více snažil. Do praxe bych autorovi doporučil být více důsledný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2017

Podpis: