

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analogová VoIP brána s pokročilými audio kodeky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Roztočil</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Oponent práce:</b>	Petr Císař
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	NVision CZ a.s., Ohradní 8, Praha 4

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na téma Raspberry Pi a Asterisku obecně je na internetu dostupný dostatek informací, nicméně podobných integračních projektů příliš není, diplomant musel velkou část řešení od základu vymyslet a vyvinout.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce a v ní popsané řešení splňuje zadání. V některých aspektech by se ohledně řídicího programu dalo diskutovat o elegantnějším řešení bez čekání na událost v programové smyčce či doplnění časových limitů pro jednotlivé stavy, nicméně diplomant dospěl k funkčnímu řešení a to hodnotím rozhodně kladně.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu řešení použitému v práci nemám připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal schopnost opatřit si relevantní informační zdroje a informace potřebným způsobem zpracovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové stránce práce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant poněkud nevyváženě nastavil poměr mezi citacemi či volným přepisem informačních zdrojů a vlastních postřehů a zkušeností. Uvítal bych kdyby v práci byl věnován větší prostor problémům které bylo třeba během realizace vyřešit, postupům které nakonec nevedly k potřebnému výsledku a průběhu řešení práce. Chápu že citace zdrojů je do jisté míry vyžadována, nicméně například detailní popis protokolu SIP nepředstavuje z mého pohledu žádnou přidanou hodnotu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: