

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spolupráce mezi systémy Microsoft Lync a Asterisk
Jméno autora:	Bc. Martin Šedina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Petr Císař
Pracoviště oponenta práce:	NVision CZ a.s., Ohradní 8, Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oblast která je předmětem práce je náročná na práci s dokumenty. Většina produktů firmy Microsoft byla původně zcela uzavřená a dokumentace popisující jejich vnitřní funkci nebyla k dispozici vůbec. I když dnes lze dokumentaci získat, z pochopitelných důvodů není zaměřena na integraci s cizími produkty, takže kompletní informace je obvykle potřeba skládat z několika zdrojů a to co chybí buď odvodit nebo experimentálně ověřit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant zcela splnil zadání včetně praktického ověření. Protože praktická realizace staví autora práce před nejméně dvojnásobnou dávkou problémů, úspěšnou realizaci vždy hodnotím velmi pozitivně.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu diplomanta nemám žádné připomínky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v práci prokázal vyjímečnou schopnost opatřit si potřebné informace a potřebným způsobem je zpracovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce práce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je napsána srozumitelně a přehledně. Z textu je zřejmé že autor problematice skutečně rozumí a že se nejedná jen o kopie částí textu. Odkazy na zdroje jsou použité přiměřeným způsobem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkově se jedná o výbornou práci, diplomant prokázal mimořádné technické a prezentační schopnosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: