

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Počítání škůdců v obraze
Jméno autora:	Jiří Dolejš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládalo nutnost dostudovat si zpracování obrazu, které z kurikula programu vypadlo.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil. Prostudoval základní metody zpracování obrazu, aktivně je implementoval, nastavil parametry řešení na dostupných datech. V experimentech vyhodnotil úspěšnost řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně docházel dobře připraven na konzultace. Problémy řešil samostatně, vhodně si plánoval práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Základní přístup k řešení problému jsme vytyčili společně. V jeho mantinelech pak student pracoval dosti samostatně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám k práci výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si vyhledával materiály samostatně a správně je citoval. Bohužel úzce k tématu není mnoho literatury, v širším měřítku ji je zase přemíra, z které pak není snadné vybrat relevantní zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
S prací studenta jsem byl velmi spokojen. Samostatně také pracoval s průmyslovým zákazníkem, vše provedl dle naší domluvy. Jen bych si snad posteskl nad pozdním dodáním HW řešení třetí stranou, které prakticky neumožnilo adaptovat navržené řešení na nový HW v sezóně aktivity škůdce. Toto ale bylo mimo kontrolu jak studenta tak bohužel i vedoucího	

práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student demonstroval schopnost řešit praktický problém inženýrským způsobem. Prostudoval si příslušnou literaturu, naprogramoval řešení a experimentálně vyhodnotil výsledky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2017

Podpis: