

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sleep diary - aplikace pro hodnocení kvality spánku
Jméno autora:	Jan Polan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k nutnosti nastudování širších teoretických základů, považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vše, co bylo požadováno v zadání, bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil vysokou míru aktivity a samostatnosti. Společně jsme se pravidelně scházeli a probírali aktuální stav práce. Nebál se oslovit i odbornou veřejnost a s nimi svou práci konzultovat. Také oceňuji ochotu nastudovat velké množství zdrojů a literatury.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel nastudovat celou řadu odborných materiálů, které se týkají problematiky, konzultovat výstup s odborníky na danou oblast. Práce je postavená na dobrém teoretickém základu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální a jazykové považuji práci za nadstandardní. Připomínku lze mít jen ke kvalitě některých obrázků, která práci zbytečně degraduje. Také bych doporučil do praktické části (kapitola 6.2) vložit více demonstračních obrázků, které by doplnily popis aplikace tak, aby si čtenář udělal jasnou představu, co je v textu popisováno. Obecně by mohla být praktická část o něco obsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů je nadstandardní, citace odpovídají normě. Kvalita zdrojů je vysoká a pokrývá celé spektrum typů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově hodnotím práci studenta známkou A – výborně. Důvodem je především přístup, ochota a schopnost nastudovat celou řadu odborných zdrojů, včetně konzultace s odbornou veřejností. Výstup práce plně odpovídá tomu, co jsme si dohodli na začátku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: