

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení krokového motoru pomocí platformy TI
Jméno autora:	Daniel Madara
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit obvod pro řízení krokového motoru, který se skládá jak z HW tak SW části.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor si zadání práce sám zvolil. Nastudoval problematiku, navrhl a obvod budiče krokového motoru a implementoval řízení, které umožňuje provoz jak s plným krokem, tak s mikrozkokováním.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně aplikoval získané znalosti. Až na pár drobných nejasností v textu je práce po odborné stránce dobře zpracována a lze ji využít jako stručný úvod do problematiky řízení krokových motorů. Kladně hodnotím i to, že se autor snažil najít low cost řešení měření proudu motorem bez využití čidel na bázi hallova jevu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky a přehledně členěna do kapitol a podkapitol. Práce obsahuje jen velmi málo pravopisných nebo typografických chyb, které nezneškodňují úroveň práce. Kladně hodnotím vložení referencí na kapitoly, kde byla konkrétní problematika dříve vysvětlena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní. Pro příště by stálo za zvážení vložení všech katalogových listů do přílohy práce, případně vložení alespoň odkazů na jejich elektronický zdroj.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím samostatnost autora při řešení a zpracování práce, stejně tak i fakt, že si téma autor zvolil dobrovolně sám. Práce sice obsahuje několik drobných prohřešků - chyb a nejasných formulací, ale jinak je na dobré grafické a odborné úrovni. Všechny vytyčené cíle práce byly splněny. Autor při jejich plnění dokázal schopnost samostatné práce a aplikace teoretických výsledků do praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: