



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Technicko-ekonomické zhodnocení použití kogeneračních jednotek

Autor: Pavel Špingl

Vedoucí práce: Ing. Libor Straka

Oponent práce: Doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="B"/>
slovně:	Velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Zadání považuji za splněné. Se závěry lze souhlasit, pokud použijeme „logiku“ energetické legislativy v ČR, kdy se za rentabilní považuje kladné NPV za dobu životnosti, v realitě je investice s dobou návratnosti např. 17 let nesmyslná.

Otázky k obhajobě:

1. Opravdu je podnik vytápěn po celý rok? (Graf 1)
2. Jak se určí reálná doba návratnosti z rovnice (5.4), když není celočíselná?

Datum: 31. 5. 2017

Podpis: