

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální autodráhová platforma pro distribuované řízení kolon vozidel
Jméno autora:	Lád Martin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řízení
Oponent práce:	doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za nadprůměrně náročné zejména z toho důvodu, že student musel řešit široké spektrum problémů od HW realizace až po softwarové vybavení. Zároveň musel spolupracovat s ostatními členy týmu a integrovat ve své práci existující výsledky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přeložená práce odpovídá zadání a považuji ho za splněné bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky a adekvátně vzhledem k zadání práce. Práce pokrývá jak HW, tak SW část. Část práce věnující se dokumentaci práce s platformou (4. kapitola) není příliš dlouhá a zdá se, že předpokládá určitou hloubku znalostí platformy. Nejsm úplně přesvědčen, zda by uvedený návod byl dostačující pro zprovoznění platformy bez předešlých znalostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je adekvátní a student prokázal plnou znalost celé šíře zkoumané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce odpovídající a úroveň angličtiny, ve které je napsána, je dobrá. Typografická stránka práce je v pořádku, avšak rozsah práce je spíše střízlivý. Vzhledem k poměru textu a obrázků na 50-ti stranách práce lze konstatovat, že v některých pasážích je práce relativně stručná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji je odpovídající a odpovídá zvyklostem. Vzhledem k více implementačnímu a integračnímu charakteru práce je výběr zdrojů odpovídající.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má vynikající technické výstupy. V rámci práce vznikla inovovaná platforma i s kompletním HW řešením i podpůrným software. Výsledky práce byly přijaty k publikaci na konferenci IFAC a umístěny na webový portál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je poměrně rozsáhlá svým přesahem od HW k SW řešení. Student se musel vypořádat s mnoha integračními problémy. Výsledky práce jsou publikovány na konferenci a zveřejněny na webovém portále. Nicméně textová část práce je místy stručná. Hlavním negativem práce je absence přímého srovnání vlastností platformy před a po řešení diplomové práce, tedy výčet konkrétních přínosů této práce a rozšíření existujícího řešení. Předpokládám, že toto bude uspokojivě diskutováno při obhajobě a proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: