

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajištění energetických potřeb turistického objektu
Jméno autora:	Bc. Zdeněk Faltys, MSc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce odpovídá průměru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Jedinou menší výhradou, kterou k práci mám, je absence vysvětlujících komentářů v některých částech práce (způsobené nedostatek času diplomanta).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatně pracovat. Co však podcenil, byla časová náročnost práce, což mu v konečném důsledku nedovolilo dotáhnout práci k dokonalosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za průměrnou. Diplomant správně identifikoval potřebné vstupní informace a data a následně aplikoval studiem získané znalosti. V některých pasážích však chybí vysvětlující pasáže, které by mohly práci posunout o úroveň výš.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik minoritních stylistických chyb, které reflektují časovou tíseň v závěrečné fázi zpracování práce. Tyto však nijak nesnižují čitelnost textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce splňuje všechny formální náležitosti.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce demonstruje, že využití ostrovních hybridních systémů je možné v podmínkách ČR. Práce prezentuje nejen základní přístup, dle jakých kritérií tyto hybridní systémy dimenzovat, ale i ekonomický model pro jejich hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vlastní jádro práce, které odpovídá návrhu dimenze jednotlivých prvků hybridního systému a ekonomické vyhodnocení ekonomické efektivity, považuji za zdařilé. O to více je škoda, že diplomant silně podcenil časovou náročnost finalizace diplomové práce a ke konci již neměl čas dotáhnout vše potřebné do ideální podoby. Na druhé straně však více než dobře prokázal svou schopnost pracovat pod silným, nejen časovým, stresem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: